

**UCHWAŁA NR LXII/400/2024
RADY GMINY ZAWONIA**

z dnia 29 lutego 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.) Rada Gminy Zawonia - po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały skargę wniesioną w dniu 5 grudnia 2023 r. przez R. B. na Wójta Gminy Zawonia w zakresie nienależytego wykonywania zadań oraz naruszenia praworządności przy realizacji inwestycji pn. "Przebudowa drogi gminnej, ulicy Swobodnej i Wiosennej w Zawoni wraz z budową kanalizacji sanitarnej".

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Zawonia i zobowiązuje się ją do przesłania skarżącemu odpisu uchwały i uzasadnienia jako zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy
Zawonia

Grażyna Ogrodowicz-Nitka

UZASADNIENIE

W dniu 05 grudnia 2023 r. za pośrednictwem poczty elektronicznej do Urzędu Gminy Zawonia wpłynęła skarga R.B (datowana na dzień 04 grudnia 2023 roku) na Wójta Gminy Zawonia w zakresie nienależytego wykonywania zadań oraz naruszenia praworządności przez Wójta Gminy Zawonia Panią Agnieszkę Werstę przy realizacji inwestycji pn. "Przebudowa drogi gminnej, ulicy Swobodnej i Wiosennej w Zawoni wraz z budową kanalizacji sanitarnej".

W uzasadnieniu do skargi Skarżący wskazał między innymi, że podczas obrad LIX Sesji Rady Gminy Zawonia w dniu 30 listopada 2023 r. w wolnych wnioskach został poruszony temat skrzynki energetycznej posadowionej w pasie drogi gminnej ul. Swobodna w Zawoni i działki nr 137/1. Na pytanie radnej, dlaczego na etapie planowania inwestycji nie zadbano o jej przestawienie, przez co zostałyby zachowana jednakowa szerokość jezdni, Wójt Gminy Zawonia wskazała, że właściciel działki znał zamierzenia budowlane Gminy, która pozyskała środki na realizację tej inwestycji i nie wystąpił o oddanie terenu, tak jak zrobili to inni mieszkańcy. Tym samym, zdaniem Skarżącego, Wójt Gminy Zawonia Pani Agnieszka Wersta zarzuciła właścicielowi nieruchomości utrudnianie realizacji inwestycji i celowe pozostawienie skrzynki energetycznej.

Zdaniem Skarżącego, fakty w zakresie realizacji przedmiotowej inwestycji wskazują na szereg nieprawidłowości popełnionych przez Wójta Gminy Zawonia Panią Agnieszkę Werstę w zakresie planowania inwestycji i jej realizacji.

Skarżący wskazał, że zamierzenie inwestycyjne w zakresie przebudowy drogi na ulicy Swobodnej i Wiosennej powstało na etapie planowania budowy marketu sieci „Biedronka”. Zdaniem Skarżącego, realizację inwestycji przebudowy drogi gminnej przeprowadzono tak, aby m.in. umożliwić realizację budowy sklepu sieci „Biedronka”, czego dowodem miała być informacja zamieszczona na oficjalnym portalu internetowym Gminy Zawonia, o treści: „Powyższe inwestycje zapewnią zarówno bezpieczeństwo oraz komfort kierowców i pieszych, a dodatkowo przy ul. Swobodnej powstanie supermarket „Biedronka”.

Skarżący dalej także zarzucił, że analiza dokumentów świadczy o nienależytym wykonywaniu zadania oraz naruszeniu praworządności przez Wójta Gminy Zawonia Panią Agnieszkę Werstę. W ocenie Skarżącego inwestycja drogowa została zaplanowana nie dla polepszenia wygody mieszkańców, bo gdyby taki był jej cel, wówczas dopełniono by wszelkich niezbędnych formalności, w tym również związanych z rozwiązaniem problemu posadowienia skrzynki energetycznej i utworzonej szynki na wyjeździe z działki nr 137/1. Za oczekiwane dla poprawy bezpieczeństwa należy uznać, wg Skarżącego, również wprowadzenie znaku drogowego informacyjnego D-40 strefa zamieszkania. Skarżący podniósł również zarzut możliwego poświadczenia nieprawdy co do złożonego w dniu 4 listopada 2022 r. zgłoszenia, które do dnia złożenia skargi nie zostało rozpatrzone przez Starostę Powiatu Trzebnickiego.

Przewodnicząca Rady Gminy Zawonia nadała bieg skardze kierując ją do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Pismem z dnia 28 grudnia 2023 r. Przewodnicząca Rady Gminy Zawonia poinformowała Skarżącego, że skarga z dnia 04 grudnia 2023 r. nie może zostać rozpatrzona przez Radę Gminy Zawonia w terminie miesiąca od dnia jej doręczenia, W związku z powyższym zawiadomiono Skarżącego o nowym przewidywanym terminie rozpatrzenia skargi przez Radę Gminy Zawonia: do 29 lutego 2024 roku.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wyznaczyła posiedzenie Komisji, na którym przeprowadzono postępowanie wyjaśniające, na dzień 01 lutego 2024 r. Na posiedzeniu zapoznano się z argumentami skargi oraz z odpowiedzią Wójta Gminy Zawonia na skargę. W posiedzeniu Komisji uczestniczył zarówno Skarżący, jak też Wójt Gminy Zawonia.

Wójt Gminy Zawonia wraz z pracownikami Urzędu złożyła obszernie i szczegółowe wyjaśnienia, które dotyczyły wszystkich zarzutów opisanych w skardze i przedstawiła stosowne dokumenty.

Z wyjaśnień Wójta Gminy Zawonia wynika, że złącze energetyczne (skrzynka energetyczna) nie jest posadowione w pasie drogi gminnej. Złącze energetyczne (skrzynka energetyczna) umiejscowione jest na granicy działki odbiorcy (właściciela działki). Wszelkie prace projektowe jak i budowlane w zakresie złącza wykonuje Tauron S.A. W związku z powyższym wszelkie uwagi i protesty należy kierować do właściciela złącza energetycznego tj. Tauron S.A., który jest właścicielem złącza.

Wobec powyższego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Zawonia w ramach wypracowanego stanowiska zawnioskowała do Rady Gminy Zawonia o uznanie skargi za niezasadną. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Zawonia stwierdziła, że brak jest podstaw do uznania, że Wójt Gminy Zawonia dopuściła się nienależytego wykonywania ciężących na niej zadań oraz naruszenia praworządności w zakresie objętym złożoną skargą.

W związku z powyższym skargę z dnia 04 grudnia 2023 roku, Rada Gminy Zawonia – zgadzając się z ustaleniami Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - uznaje za bezzasadną.

Pouczenie: Zgodnie z art. 239 k.p.a., w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.