

**UCHWAŁA NR LXII/401/2024  
RADY GMINY ZAWONIA**

z dnia 29 lutego 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.) Rada Gminy Zawonia - po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - uchwala, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały skargę wniesioną w dniu 7 grudnia 2023 r. przez R. B. na Wójta Gminy Zawonia w zakresie nienależytego wykonywania zadań oraz naruszenia praworządności poprzez wspieranie przy wykorzystaniu środków publicznych Gminy Zawonia prywatnej inwestycji budowy sklepu Biedronki na działce nr 138/2 w miejscowości Zawonia.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Zawonia i zobowiązuje się ją do przesłania skarżącemu odpisu uchwały i uzasadnienia jako zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy  
Zawonia

**Grażyna Ogrodowicz-Nitka**

## UZASADNIENIE

W dniu 07 grudnia 2023 r. za pośrednictwem poczty elektronicznej do Urzędu Gminy Zawonia wpłynęła skarga R.B (datowana na dzień 05 grudnia 2023 roku) na Wójta Gminy Zawonia w zakresie nienależytego wykonywania zadań oraz naruszenia praworządności przez Wójta Gminy Zawonia Panią Agnieszkę Werstę poprzez wspieranie przy wykorzystaniu środków publicznych Gminy Zawonia prywatnej inwestycji budowy sklepu sieci „Biedronka” na działce nr 138/2 w miejscowości Zawonia.

Dodatkowo skarga R.B. o tożsamej treści co wniesiona bezpośrednio do Rady Gminy Zawonia została przekazana do rozpatrzenia Radzie Gminy Zawonia przez Centralne Biuro Antykorupcyjne, do którego została uprzednio wniesiona elektronicznie bezpośrednio przez R.B..

W uzasadnieniu do skargi Skarżący wskazał między innymi, że podczas obrad LIX Sesji Rady Gminy Zawonia w dniu 30 listopada 2023 r. w części dotyczącej procedowania projektu uchwały w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Zawonia, w trakcie odpowiedzi na pytania radnych Wójt Gminy Zawonia, Pani Agnieszka Wersta, dokonała doprecyzowania definicji użytej w Studium w zakresie przeznaczenia w planach miejscowych działek, na których widnieje zapis M2, czyli funkcja mieszkaniowo - usługowa. Zgodnie z definicją przedstawioną przez Wójta Gminy Zawonia na działkach tych mogą być lokalizowane przedsięwzięcia z zakresu budynków mieszkalnych z funkcją usługową typu mały sklep (osiedlowy) bądź usługa typu fryzjer. W ocenie Skarżącego przedstawiona definicja jest zgodna z dotychczasowymi zapisami obowiązującymi w studium oraz miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, jednakże stoi w sprzeczności z decyzjami Wójta Gminy Zawonia podejmowanymi m.in. w celu realizacji zamierzenia inwestycyjnego osoby prywatnej w zakresie budowy sklepu - marketu sieci „Biedronka”.

Skarżący stwierdził, że podjętymi decyzjami Wójt Gminy Zawonia dokonała nienależytego wykonywania zadań oraz naruszenia praworządności, w tym niedopełnienia obowiązków oraz przekroczenia uprawnień działając na szkodę interesu publicznego.

Skarżący wskazał w skardze, że zgodnie z obowiązującym prawem działka nr 138/2 nie ma przeznaczenia do zabudowania jej w całości budynkiem usługowym – marketem „Biedronka”. Skarżący powołał w skardze następujące argumenty:

- 1) W księdze wieczystej oraz w Wydziale Geodezji, Kartografii i Katastru Starostwa Powiatowego w Trzebnicy został ujawniony nowy podział geodezyjny działki nr 138. Zgodnie z nim działka, na którą wydano pozwolenie na budowę, przestała istnieć prawnie. Natomiast powstały nowe działki nr 138/1, 138/2 i 138/3.
- 2) Zgodnie z nowym podziałem geodezyjnym sklep „Biedronka” został wybudowany na nieistniejącej w dniu wydania decyzji działce nr 138/2.
- 3) Nowy stan prawny stoi w sprzeczności z obowiązującym Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Zawonia (uchwała nr III/15/2006) Uchwała: MPZP Nr: III/15/2006 Data uchwalenia: 2006-12-22 Dziennik urzędowy: Nr 42, poz. 437.
- 4) Zgodnie z obowiązującym MPZP działka nr 138 oznaczona jest jako M2, czyli teren zabudowy wielofunkcyjnej, gdzie podstawowe przeznaczenie to zabudowa mieszkaniowa i zabudowa usługowa. Nie dopuszcza się lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Nie jest to tylko teren usług i tak należy go traktować. W przypadku samej działki nr 138 taki zapis mógł być możliwy tylko w przypadku, gdyby obok zabudowy mieszkaniowej powstały również usługi. Po podziale działka nr 138/2 ma jedynie funkcję usługową.
- 5) Nowy podział geodezyjny na działki nr 138/1, 138/ 2 i 138/ 3 sprawia, że budowa obiektu usługowego – handlowego stoi w sprzeczności z MPZP w zakresie przeznaczenia terenu oraz maksymalnego wskaźnika zabudowy oraz minimalnego wskaźnika powierzchni czynnej biologicznie.

- 6) Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków ujawnił w obszarze działki nr 138 stanowisko archeologiczne o numerze 8/61/75-30 AZP., w którym znajdują się 4 osady z okresu średniowiecza i wczesnego średniowiecza X-XIII. Prowadzone postępowania o wydanie pozwolenia na budowę nie uwzględniało tej strefy i tym samym nie dokonywano wymaganych prawem czynności w tym zakresie.

Zdaniem Skarżącego o wskazanych ograniczeniach od początku wiedziała Wójt Gminy Zawonia, a pomimo to wspierała powstanie inwestycji polegającej na budowie sklepu sieci „Biedronka”.

W skardze zarzucono dodatkowo, że biorąc pod uwagę lokalizację sklepu można mieć wiele uwag do miejsca, gdzie sklep został zbudowany. Skarżący zgłosił również zastrzeżenia do faktu, że Wójt Gminy Zawonia informowała o otwarciu sklepu sieci „Biedronka” na oficjalnym profilu Wójta Gminy Zawonia na portalu Facebook.

Skarżący wskazał, że biorąc pod uwagę wskazane argumenty należy uznać, że to Wójt Gminy Zawonia Pani Agnieszka Wersta doprowadziła do nienależytego wykonywania zadań oraz naruszenia praworządności, poprzez wspieranie przy wykorzystaniu środków publicznych Gminy Zawonia prywatnej inwestycji, to jest budowy sklepu sieci „Biedronka” na działce nr 138/2 w miejscowości Zawonia.

Przewodnicząca Rady Gminy Zawonia nadała bieg skardze kierując ją do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Pismem z dnia 28 grudnia 2023 r. Przewodnicząca Rady Gminy Zawonia poinformowała Skarżącego, że skarga z dnia 05 grudnia 2023 r. nie może zostać rozpatrzona przez Radę Gminy Zawonia w terminie miesiąca od dnia jej doręczenia, W związku z powyższym zawiadomiono Skarżącego o nowym przewidywanym terminie rozpatrzenia skargi przez Radę Gminy Zawonia: do 29 lutego 2024 roku.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wyznaczyła posiedzenie Komisji, na którym przeprowadzono postępowanie wyjaśniające, na dzień 01 lutego 2024 r. Na posiedzeniu zapoznano się z argumentami skargi oraz z odpowiedzią Wójta Gminy Zawonia na skargę. W posiedzeniu Komisji uczestniczył zarówno Skarżący, jak też Wójt Gminy Zawonia.

Wójt Gminy Zawonia w swojej odpowiedzi wskazała, że Gmina Zawonia nie wydaje decyzji o pozwoleniu na budowę. Postępowania w sprawie wydania decyzji o udzieleniu pozwolenia na budowę prowadzi bowiem Wydział Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Trzebnicy, który bada zgodność zamierzenia inwestycyjnego z uchwalonymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. W tym przypadku dodatkowo Wojewoda Dolnośląski nie znalazł żadnych podstaw do uchylenia decyzji Starosty Trzebnickiego o udzieleniu pozwolenia na budowę. Co za tym idzie, Wójt Gminy Zawonia nie odpowiada za wydane pozwolenie na budowę sklepu sieci „Biedronka” i postępowanie w tym zakresie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zauważyła ponadto, że na oficjalnym profilu Wójta Gminy Zawonia na portalu Facebook znalazła się informacja nie tylko o otwarciu sklepu sieci „Biedronka”, ale również o otwarciu sklepów sieci „DINO” czy sieci „Żabka”. Informacja o otwarciu sklepu nie jest – w ocenie Komisji - żadnym „wsparciem” samej inwestycji.

Wobec powyższego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Zawonia w ramach wypracowanego stanowiska zawnioskowała do Rady Gminy Zawonia o uznanie skargi za niezasadną. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Zawonia stwierdziła, że brak jest podstaw do uznania, że Wójt Gminy Zawonia dopuściła się nienależytego wykonywania ciężących na niej zadań oraz naruszenia praworządności w zakresie objętym złożoną skargą.

W związku z powyższą skargą z dnia 05 grudnia 2023 roku, Rada Gminy Zawonia – zgadzając się z ustaleniami Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - uznaje za bezzasadną.

*Pouczenie: Zgodnie z art. 239 k.p.a., w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania*

*nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.*